



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА  
СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ  
014 Број: 111-00-0002/26-06  
Датум: 02.06.2026. године  
Царице Милице 1  
Београд

На основу члана 9. Закона о спречавању корупције („Службени гласник РС“, бр. 35/19, 88/19, 11/21 – аутентично тумачење, 94/21 и 14/22), члана 9. Уредбе о средствима за подстицање програма или недостајућег дела средстава за финансирање програма од јавног интереса која реализују удружења („Службени гласник РС“ број 16/2018) и члана 18. став 3. Правилника о спровођењу јавног конкурса за доделу средстава организацијама цивилног друштва за реализовање пројеката у области спречавања корупције број 014-110-00-0008/2019-01/2, одлучујући о приговору који је на Листу вредновања и рангирања изјавило удружење грађана Биро за друштвена истраживања „Бироди“, директор Агенције за спречавање корупције доноси

#### ОДЛУКУ

УСВАЈА СЕ приговор удружења грађана Биро за друштвена истраживања „Бироди“.

НАЛАЖЕ СЕ Конкурсној комисији за одлучивање о додели финансијских средстава организацијама цивилног друштва за реализовање пројеката у области спречавања корупције у 2026. години да у року од осам дана од дана пријема одлуке измени и образложи листу вредновања.

#### Образложење

Након истека рока за подношење пријава на јавни конкурс за доделу финансијских средстава организацијама цивилног друштва за реализацију пројеката у области спречавања корупције за 2026. годину (у даљем тексту: конкурс), конкурсна комисија за одлучивање о додели финансијских средстава организацијама цивилног друштва за реализовање пројеката у области спречавања корупције у 2026. години (у даљем тексту: Комисија) је 12. маја 2026. године утврдила Листу вредновања и рангирања (у даљем тексту: Листа), која је 13. маја 2026. године објављена на интернет презентацији и огласној табли Агенције.

Удружење грађана Биро за друштвена истраживања „Бироди“ благовремено је изјавило приговор на Листу. Приговор је примљен 19. маја 2026. године, путем електронске поште, ког дана је и заведен у писарници Агенције. Као разлоге за изјављивање приговора подносилац наводи да су уочене грешке у сабирању и бодовању појединих пријава, као и да је код појединих збирних резултата евалуатора уочено њихово изразито поклапање, док је у другим случајевима уочен веома низак ниво сагласности међу евалуаторима у погледу примене критеријума и рангирања организација, те да наведено може довести у питање пуну објективност и независност

евалуационог поступка, због чега предлаже поништавање и поновно расписивање конкурса.

Увидом у евалуационе листе уочено је да у појединим листама постоје грешке у сабирању и бодовању појединих пријава, које су могле утицати да предлог пројекта не добије довољан број бодова на основу којег би учеснику конкурса била додељена финансијска средства, услед чега су наводи из приговора који се односе на грешке у сабирању и бодовању евалуационих листа оцењени као основани. Поред наведеног, уочено је и да код појединих збирних резултата евалуатора постоји њихово поклапање, док у појединим случајевима постоје разлике међу евалуаторима у погледу примене критеријума и рангирања организација, али је оцењено да уочене сличности и разлике не доводе у питање објективност и независност евалуационог поступка, због чега су ови наводи оцењени као неосновани.

С обзиром да уочени недостаци не доводе у питање објективност и независност евалуационог поступка, али да су могли утицати да предлог пројекта не добије довољан број бодова на основу којег би учеснику конкурса била додељена финансијска средства, оцењено је да није потребно поништавати и поновно расписивати конкурс, али да је потребно да Комисија измени и образложи листу вредновања, на начин којим ће се отклонити уочени недостаци. Имајући у виду наведено, одлучено је као у изреци.



ДИРЕКТОР

Дејан Дамњановић